

Klimatångest

Fakta klarlägger att Jordens medeltemperatur stigit med 1 grad de senaste hundra åren och fortsätter att stiga beroende av utsläpp av framför allt koldioxid. Vetenskapliga fakta är tydliga. Om nutida utsläpp fortsätter att ske kommer ökningen till 1.5 grader att inträffa omkring 2035 och till 2 grader ca 2060. Den mest trovärdiga källan för information om klimatförändringar är FN:s klimatpanel IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). Enligt dom har vi endast ett årtionde på oss om vi ska lyckas begränsa ökningen till 1,5 grader. I det ingår att vi dessutom måste fånga in koldioxid vilket Naturskyddsförening bedömer vara ett "luftslott". Nu krävs alltså åtgärder utan motstycke för att få ner utsläppen med 45 % till 2030 och till 0 år 2050. För att nå målen måste kraftfulla investeringar ske i förnybar energi samtidigt som fossilutsläpp fasas ut, men också åtgärder inom allt ifrån transportsektorn till markhantering. Parisavtalet bedöms som en framgång men är helt otillräckligt. Avtalet är bindande men åtagandena i avtalet är inte bindande. IPCC slår fast att Parisavtalet är otillräckligt och att temperaturen kommer att öka okontrollerat om ingen ändring sker. Om detta sker är det sannolikt förutsättningar för mänskliga aktiviteter förstörs och att civilisationer kollapsar. Det sker redan som svält, massflykt, våldsamma konflikter och mångas död, möjligheten för utrotning av människan kan bli en effekt. Kunskapen om hoten har funnits länge, men inte medfört några reella åtgärder. Varningarna har negligerats, ifrågasatts och aktivt motarbetats av starka krafter som lyfter tillväxt och kortsiktig ekonomi framför allt. De åtgärder som behövs blir därför drastiska och mer krisartade än vad som behövts om man startat mycket tidigare. Det handlar till exempel om åtgärder som minskar konsumtionen av energi, varor, mindre resande med bil och flyg, mindre avverkning av skog, mer skydd av jordbruksmark och värdefull natur mm. Detta påverkar allas liv och ekonomi. Det hävdas att hur vi i Sverige agerar inte har någon betydelse. Det är andra som ska göra det. Inställningen är besläktad med det gamla talesättet "för lata svin är marken alltid frusen". Det goda exemplet har alltid stor betydelse! Så har jag klimatångest eller borde jag inte ha det?

Var med och bilda en klimatgrupp inom Naturskyddsföreningen Partille hör av er till styrelsen!

Referat från Lerums SNF/Lars-Erik mars 2020