

Partille 3 maj 2021

Remissvar på betänkandet Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd (SOU 2020:78)

Förslaget innebär betydligt minskat strandskydd. Istället ska det bli betydligt enklare att bygga på stränderna. Utredningens syfte är att lokalisera mer bebyggelse, företag och andra kommersiella verksamheter till idag strandskyddade områden. Att bevara stränderna som en tillgång för människor, växt- och djurliv har fått en underordnad eller obefintlig betydelse i utredningen.

Förslaget till mer differentierat strandskydd innebär att sjöar under en hektar och vattendrag under två meters bredd inte längre skall ha strandskydd. Dessutom föreslås att begreppet landsbygdsområde införs för att öka byggnationen både för bostäder och företag. Hotell, restauranger, konferensanläggningar med annex, stugbyar, campingplatser, kallbadhus, hälsovårdsanläggningar, café är några exempel som nämns i utredningen. Med den här typen av verksamheter kommer exploateringen på stränderna att bli mycket omfattande. Det är just dessa verksamheter som lockar exploatörer och investerare mest.

Utredningens förslag till en så här kraftig förändring av strandskyddet kommer att få allvarliga konsekvenser. Framför allt kommer den biologiska livsmiljön för växter och djur att minska påtagligt. Även människors möjlighet att vistas vid stränderna kommer att minska då allt mer privatiseras. Sammantaget innebär utredningens förslag en enorm nedmontering av naturskyddet i Sverige. Bara genom att ta bort strandskyddet vid alla små sjöar och vattendrag minskar naturskyddet med tiotusentals kvadratkilometer.

Naturskyddsföreningen i Partille kräver

- Att strandskyddsutredningens förslag inte genomförs
- Att allmänheten ska ha tillgång till orörda stränder även i framtiden
- Att strandskyddet vid små sjöar och vattendrag behålls
- Att staten återtar prövningen av dispenser
- Att begreppet landsbygdsområde inte genomförs eftersom det är en alltför omfattande förändring och som långsiktigt medför att dagens strandskydd försvinner till stora delar

Vår stora oro för biologisk mångfald och den allemansrättsliga möjligheten att ha tillgång till stränderna för att uppleva rik natur, rikt friluftsliv och en något så när säker framtid för våra barn ökar ytterligare om detta förslag vinner framgång. Ökad exploatering av stränderna leder till minskat friluftsliv efter kusterna och därmed lokala retardationer av ekonomin. Det leder till att vår gemensamma allmänna tillgång alltmer övergår till enskilda oftast med sådan exploatering att biologisk mångfald hotas.

Både förslaget om att bygga strandnära vid små sjöar och vattendrag samt i "landsbygdsområden" är att slå hårt mot vår redan ansträngda biologiska mångfald och torde strida mot miljömålet "Ett rikt växt och djurliv". Dessutom är föreslagna kriterier för landsbygdsområdets utpekande samt vad som utgör "särskilda skäl" i ÖP:n luddiga och kommer därför att öka på riskerna för naturen och mångfalden. Det föreslagna utökade skyddet i högt exploaterade områden är orkeslöst och måste om det ska fungera skärpas avsevärt.

Strandskyddets effekter för klimatkrisen måste lyftas. Dess roll som skyddande och kolinlagrande måste tas på allvar om vi ska klara våra åtaganden inom klimatområdet. Utredningen borde grundat sig på mer kompetens om effekterna på naturen och på allmänhetens tillgång till stränderna samt spridande av denna.

Denna utredning kan inte ligga till grund för ändringar i strandskyddsreglerna. Då förlorar vi det som redan idag borde skyddas bättre och inte sämre som eventuellt genomförande av detta kommer att innebära.

För Partille Naturskyddsförening
Lars-Erik Jevås; 0707-838 838; jevaslarserik@gmail.com
Lindåseliden 4
43353 Öjersjö

E-post: m.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia till: m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se